

## INFORME FINAL ESPECIAL SEGUIMIENTO

### Máster Universitario en Técnicas de Lucha Contra Incendios Forestales

#### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	4314307
<b>Denominación Título:</b>	Máster Universitario en Técnicas de Lucha Contra Incendios Forestales
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Universidades participantes:</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centros de la Comunidad de Madrid en los que se imparte:</b>	ETS Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural
<b>Nº de créditos:</b>	60
<b>Idioma:</b>	Español
<b>Modalidad:</b>	A Distancia
<b>Informe de Evaluación Verificación con fecha de:</b>	11-12-2013

#### MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO

<b>Presidente/a del Pleno:</b>	Federico Morán Abad
<b>Presidente/a Panel Artes y Humanidades:</b>	Carmen Galán Rodríguez
<b>Presidente/a Panel Ciencias:</b>	Jose Abel Flores Villarejo
<b>Presidente/a Panel Ciencias de la Salud:</b>	Aurora Valenzuela Garach
<b>Presidente/a Panel Ciencias Sociales y Jurídicas:</b>	Oscar David Marcenaro Gutierrez, María José Rodríguez Mesa
<b>Presidente/a Panel Ingeniería y Arquitectura:</b>	Emilio Camacho Poyato
<b>Secretario/a:</b>	Marta Fernández Vázquez
<b>Vocal estudiante:</b>	Fermin Pedregosa Argüelles

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el especial seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

El Comité de Evaluación de Seguimiento de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd es el órgano responsable de emitir los informes finales de seguimiento. Trascurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando toda la información disponible en el expediente de evaluación del título, se emite el presente Informe Final:

**Directriz 1.-** Las acciones desarrolladas para llevar a cabo las recomendaciones de especial seguimiento realizadas en los informes de evaluación de los procesos de verificación y/o modificación han sido identificadas y planificadas de acuerdo al periodo temporal previsto para su ejecución.

## RECOMENDACIONES DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

### DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El Informe final de modificación de 20 de septiembre de 2023 incluía la siguiente recomendación de especial seguimiento:

"1. Los medios aplicados para la realización de pruebas de evaluación en entornos no presenciales se siguen basando en el uso de la plataforma Moodle y los sistemas de autenticación de la misma, los cuales no garantizan suficientemente el control del entorno. Como ya se indicó, Moodle y la rotación de cámaras indicada no garantizan suficientemente el control del entorno y la autoría de la prueba por parte del estudiante. Deben aplicarse otras herramientas que permitan tener esta garantía si se desea mantener la virtualidad de estas pruebas de evaluación. Se recomienda aplicar otras soluciones tecnológicas que permitan tener esta garantía si se desea mantener la virtualidad de estas pruebas de evaluación en el futuro. Esta recomendación será de especial seguimiento.

La universidad en su autoinforme indica que, para la mejora a corto plazo, se ha elaborado un proyecto conjunto de innovación docente centrado en evaluación a distancia canalizado a través del programa de innovación educativa de la UPM y que, para la mejora a medio plazo, se han consensuado unas directrices como la incorporación de presentaciones/defensas síncronas de las principales actividades de evaluación de las asignaturas.

La universidad proporciona como evidencias el proyecto de innovación docente llevado a cabo y con el título "Metodologías y tecnologías de evaluación online " y las "directrices en guías de aprendizaje". En las Guías se advierte además de la necesidad de identificarse del alumnado con el DNI en las sesiones síncronas, del obligado uso de cámara en las pruebas de evaluación, en algunos trabajos la obligación de firmarlos digitalmente y de la posibilidad de rastreo de IPs para certificar la autoría de las tareas. En la web del título, dentro de la pestaña de "plan de estudios" (<https://blogs.upm.es/incendios/plan-de-estudios-plan-nuevo/>), se puede acceder a a las guías docentes de las asignaturas del título (a modo de ejemplo, [https://blogs.upm.es/incendios/wp-content/uploads/sites/1107/2024/07/GA\\_07AB\\_73000023\\_1S\\_2024-25.pdf](https://blogs.upm.es/incendios/wp-content/uploads/sites/1107/2024/07/GA_07AB_73000023_1S_2024-25.pdf) y [https://blogs.upm.es/incendios/wp-content/uploads/sites/1107/2024/07/GA\\_07AB\\_73000018\\_1S\\_2024-25.pdf](https://blogs.upm.es/incendios/wp-content/uploads/sites/1107/2024/07/GA_07AB_73000018_1S_2024-25.pdf)) en las que aparece en el apartado 7.2 la siguiente información "El acceso a la Plataforma Moodle es estrictamente personal y se considerará falta muy grave facilitar estas claves con el fin que otra persona realice las tareas obligatorias. Se podrán llevar a cabo verificaciones de IP y , además, a criterio del profesor, se podrá requerir ejecutar alguna de las pruebas de manera síncrona y con cámara. Igualmente, la defensa del trabajo será obligatoria y deberá hacerse con cámara encendida; se podrá requerir en su caso la identificación mostrando el DNI".

#### Valoración:

La universidad ha puesto en marcha las acciones posibles para subsanar las deficiencias objeto de especial seguimiento. Por ello, se da por atendida la recomendación de especial seguimiento.

## RECOMENDACIONES

### DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El Informe final de modificación incluía la siguiente recomendación:

1. La universidad indica que la actividad formativa "Prácticas Académicas Externas" se ha modificado con el 70 % de las horas correspondientes a los ECTS asignados a la asignatura. En la aplicación se han repartido de las 180 h (30 h y 6 ECTS) corresponden 126 h a la práctica en empresa y 54 a la redacción del informe. Pese a que se resuelve la alegación, no queda claro qué se quiere indicar respecto a lo que se incluye entre paréntesis, se entiende que se ha querido decir (30 h por ECTS) no (30 h y 6 ECTS). En su caso, se recomienda aclarar o corregir este aspecto.

La universidad indica que para atender esta recomendación se corregirá la errata en la próxima modificación de la memoria del

título. Por lo tanto, no se han llevado a cabo las mejoras necesarias para subsanar las recomendaciones en este criterio hasta que no se lleve a cabo dicha modificación.

**Valoración:**

Se concluye que la recomendación no estará subsanada hasta que no se lleve a cabo dicha la modificación.

**DIMENSIÓN 5: PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA**

El Informe final de modificación incluía la siguiente recomendaciones:

1. La cifra de ECTS asignados que figura en la Tabla 5.c es de 48 y no de 60, como cabría esperar. En la próxima modificación que se haga del título se recomienda subsanar esta deficiencia":

La universidad indica que para atender esta recomendación se corregirá errata en la próxima modificación de la memoria del título. Por lo tanto, no se han llevado a cabo las mejoras necesarias para subsanar las recomendaciones en este criterio hasta que no se realice dicha modificación.

"2. Se justifica que la dedicación docente por profesor a cada estudiante del TFM es de 7,5 horas, pero en la ficha de la materia Trabajo Fin de Máster se indica que la actividad formativa Tutorías asciende a 25 h. En la próxima modificación del título se debe subsanar esta discrepancia y informaciones derivadas que deben figurar en las correspondientes dimensiones de la memoria".

Al igual que la primera recomendación, esta no será subsanada hasta la próxima modificación del título.

**Valoración:**

Se concluye que las acciones emprendidas para subsanar las deficiencias objeto de recomendación no son suficientes y no satisfacen las recomendaciones.

En Madrid, a 19 de febrero de 2025



Fdo.: El/la Presidente/a del Comité de Evaluación de Seguimiento

Federico Morán Abad